



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0254/17-11  
Датум: 25.01.2018. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Предрага Цветковића из Ниша, [REDACTED] дана 25.01.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

### РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Предраг Цветковић, члан Надзорног одбора Института за лечење и рехабилитацију "Нишка Бања" Нишка Бања, вршењем јавне функције одборника Скупштине градске општине Палилула града Ниша, без сагласности Агенције за борбу против корупције, поступа супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Предраг Цветковић.

### Образложење

Против Предрага Цветковића, члана Надзорног одбора Института за лечење и рехабилитацију "Нишка Бања" Нишка Бања (у даљем тексту: Институт), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што јавне функције члана Надзорног одбора Института и одборника Скупштине градске општине Палилула града Ниша, врши без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка именовани је навео, поред осталог, да је и у претходном сазиву Скупштине градске општине Палилула из 2012. године вршио јавну функцију одборника, а уједно и јавну функцију члана Надзорног одбора Института на коју је изабран 08.11.2013. године, и да се тада обратио Агенцији и доставио сву потребну документацију, да је контактирао и правнике запослене у Агенцији о доспећу материјала и да ли је све послато што је потребно, на шта је добио позитиван одговор. На новим изборима у 2016.



години за одборнике у наведеној скупштини градске општине поново је изабран за одборника, па је сматрао да због континуитета у вршењу исте функције није требало да достави поново обавештење о избору на јавну функцију одборника, јер се ништа у његовом статусу није променило. Даље је навео да му мандат од четири године на јавној функцији члана Надзорног одбора истиче ускоро, и да очекује у наредном периоду одлуку Владе о томе да ли ће и даље остати на тој јавној функцији. Навео је да је од Агенције тражио сагласност да се бави научним пројектима у Институту, што указује на његову добру намеру и коректан поступак.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Предраг Цветковић почев од 08.11.2013. године врши јавну функцију члана Надзорног одбора Института и да почев од 19.06.2016. године врши јавну функцију одборника Скупштине градске општине Палилула града Ниша.

Одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено, да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Предраг Цветковић није тражио сагласност Агенције за истовремено вршење наведених јавних функција, чиме је поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења именованог да је обавестио Агенцију када је 2012. године први пут изабран на јавну функцију одборника и уједно вршио јавну функцију члана Надзорног одбора Института, али је нашла да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да је провером службене евиденције Агенције несумњиво утврђено да Предраг Цветковић није тражио сагласност Агенције за истовремено вршење наведених јавних функција, при чему се подношењем извештаја о имовини и приходима функционер не ослобађа обавезе прописане одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Без утицаја су наводи функционера да је од Агенције тражио сагласност да се бави научним пројектима у Институту, што указује на његову добру намеру и коректан поступак, јер наведене околности не искључују одговорност функционера због повреде одредабе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су и остали наводи из изјашњења функционера али је утврђено да су неосновани, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Предраг Цветковић на јавну функцију одборника изабран непосредно од грађана, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић